

## สรุปผลการสำรวจครั้งที่ 32

การสำรวจ : ผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมการผลิต ของภาคอุตสาหกรรมยานยนต์  
ภายใต้สถานการณ์เศรษฐกิจในปัจจุบัน

โดย : ชมรมผู้บริหารบุคคลธุรกิจอุตสาหกรรม  
Management Associate Club (MAC+)

นายศุภกร กฤษฏีปะภาส  
ประธานชมรมฯ  
081-9459897

### ที่มา

จากสถานการณ์สิ่งแวดล้อมของโลกที่ยังคงได้รับผลกระทบจากความเสี่ยงและปัจจัยที่กดดันในด้านต่าง ๆ อาทิ การเลือกตั้งของกลุ่มประเทศมหาอำนาจ ที่จะส่งผลต่อความไม่แน่นอนของเศรษฐกิจโลก ปัญหาสินค้าล้นตลาดจากจีน ที่ส่งผลต่อการแข่งขันด้านราคา ปัญหาทางภูมิรัฐศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อราคาวัตถุดิบ และค่าขนส่งสินค้าที่สูงขึ้น และ ธนาคารกลางสหรัฐ (FED) ปรับลดอัตราดอกเบี้ย ประกอบกับกระแสโลกที่ให้ความสำคัญกับ “สิ่งแวดล้อม” และ “เทคโนโลยี” ส่งผลให้ภาคอุตสาหกรรมยานยนต์ ต้องปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินธุรกิจเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางสำคัญ 2 ปัจจัย คือ 1) แนวโน้มและทิศทางของ AUTOMOTIVE INDUSTRY TRENDS UNTILL 2030 และ 2) CARBON NEUTRALITY GOAL ภายใต้การเปลี่ยนผ่านที่สำคัญและการแข่งขันในอุตสาหกรรมยานยนต์ที่อยู่ในช่วงการเปลี่ยนผ่านจากพลังงานสันดาป ไปสู่ ยานยนต์ไฟฟ้า ได้รับผลกระทบอย่างหนักหน่วง เมื่อพิจารณาทิศทางยานยนต์ของประเทศไทยใน 3 ประเด็น คือ 1) สถานการณ์เศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทยยังคงมีความผันผวนไม่แน่นอน 2) ตลาดรถยนต์กำลังประสบภาวะวิกฤติกับแนวโน้มที่ตกต่ำที่สุดในรอบ 10 ปี และสถานการณ์ที่ยากลำบากจากคู่แข่งรายใหม่ ค่ายรถยนต์ EV จากจีน ที่ใช้กลยุทธ์ด้านราคาขาย ซึ่งเกิดจากความได้เปรียบจากมาตรการทางภาษีที่เกิดการข้อตกลง FTA ระหว่างไทยกับจีน ก่อนหน้านี้

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ชมรมฯ จึงได้จัดทำการสำรวจในครั้งที่ 32 เกี่ยวกับ ผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมการผลิต ของภาคอุตสาหกรรมยานยนต์ ไปเมื่อวันที่ 6 - 14 กันยายน 2567 เพื่อที่จะนำผลสำรวจที่ได้จากผู้ร่วมสำรวจ มาดำเนินการรวบรวม สรุปผล ในภาครวม เพื่อส่งต่อผลการสำรวจที่ได้ให้กับสถานประกอบการที่ร่วมตอบ ได้นำกลับไปใช้ในการ คาดการณ์ ศึกษา วิเคราะห์ และวางแผน เพื่อดำเนินการสร้างมาตรการในการบริหารจัดการองค์กรต่อไป

โดยการสำรวจครั้งนี้มีองค์กรให้ความสนใจร่วมตอบแบบสำรวจเป็นจำนวน 102 บริษัท และเพื่อให้ข้อมูลเป็นที่น่าเชื่อถือ ชมรมฯ ได้พิจารณาตรวจสอบข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่จะต้องมีการตอบข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของข้อคำถามทั้งหมด ซึ่งคัดกรองข้อมูลที่มีคุณภาพได้รวมทั้งสิ้น 83 บริษัท ลำดับถัดไปชมรมฯ จะนำเสนอข้อมูลผลสำรวจเรียงตามลำดับข้อคำถาม ตามรายละเอียด ดังนี้

## รายละเอียดผลการสำรวจ

### 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมตอบแบบสำรวจ

ร่วมตอบ	คำตอบไม่สมบูรณ์	คำตอบสมบูรณ์
102	19	83

### 2. สัญชาติธุรกิจ (9 สัญชาติ)

จำนวนผู้ร่วมตอบ 83 แห่ง

ที่	สัญชาติธุรกิจ	( ร้อยละ )	( แห่ง )	ที่	สัญชาติธุรกิจ	( ร้อยละ )	( แห่ง )
1	ญี่ปุ่น	72.29	60	6	จีน	2.41	2
2	ไทย	8.43	7	7	ตุรกี	1.20	1
3	ไทยร่วมทุน	8.43	7	8	สวีเดน	1.20	1
4	สหรัฐฯ	2.41	2	9	อินเดีย	1.20	1
5	แคนาดา	2.41	2				

### 3. ประเภทธุรกิจภาคการผลิตในอุตสาหกรรมยานยนต์ขององค์กรที่ร่วมตอบแบบสำรวจ

จำนวนผู้ร่วมตอบ 83 แห่ง

ที่	ประเภทธุรกิจ	( ร้อยละ )	( แห่ง )
1	บริษัทผู้ผลิตและประกอบรถยนต์	6.02 %	5
2	บริษัทผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (TIER 1)	48.19 %	40
3	บริษัทผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (TIER 2)	22.89 %	19
4	บริษัทผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (TIER 3)	12.05 %	10
5	บริษัทที่ไม่ได้อยู่ใน TIER 1-3 แต่อยู่ในห่วงโซ่อุปทานของอุตสาหกรรมยานยนต์	10.84 %	9

### 4. ขนาดประชากรขององค์กรที่ร่วมตอบแบบสำรวจ

จำนวนผู้ร่วมตอบ 83 แห่ง

ที่	จำนวนพนักงานในสถานประกอบ	( ร้อยละ )	( แห่ง )
1	50 คน – 300 คน	34.94 %	29
2	301 คน – 999 คน	38.55 %	32
3	1,000 คน – 3,000 คน	19.28 %	16
4	3,000 คน ขึ้นไป	7.23 %	6

### 5. บทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมตอบแบบสอบถาม

จำนวนผู้ร่วมตอบ 82 แห่ง

ที่	บทบาทหน้าที่ของผู้ตอบ	( ร้อยละ )	( แห่ง )
1	Head of HR	32.93 %	27
2	หัวหน้าแผนก/ส่วน/ฝ่าย	25.61 %	21
3	Middle Management	20.73 %	17
4	Top Management	10.98 %	9
5	HR BP	3.66 %	3
6	HR Specialist	3.66 %	3
7	เจ้าของกิจการ	2.44 %	2

6. องค์กรของท่าน กำหนดช่วงระยะเวลา รอบปีงบประมาณในการบริหารองค์กรแบบใด

(จำนวนผู้ร่วมตอบ 83 แห่ง)

ที่	รอบปีงบประมาณ	( ร้อยละ )	( แห่ง )
1	ตามรอบปีปฏิทิน (มกราคม ถึง ธันวาคม)	50.60 %	42
2	กำหนดรอบปีให้สอดคล้องช่วง เมษายน ถึง มีนาคม ปีถัดไป	42.17 %	35
3	กำหนดรอบปีให้สอดคล้องช่วง ตุลาคม ถึง กันยายน ปีถัดไป	7.23 %	6

7. เปรียบเทียบสถานการณ์การผลิต ระหว่างช่วงครึ่งปีแรก (มกราคม – มิถุนายน 2567) กับช่วงครึ่งปีหลัง (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567) ของบริษัทฯ ท่านคาดการณ์ว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร

(จำนวนผู้ร่วมตอบ 83 แห่ง)

ที่	เปรียบเทียบ ปี 2024 กับ ปี 2023	( ร้อยละ )	( แห่ง )
1	“ต่ำ” กว่า ช่วงครึ่งปีแรก	61.45 %	51
2	“เท่ากับ” ช่วงครึ่งปีแรก	21.69 %	18
3	“สูง” กว่า ช่วงครึ่งปีแรก	16.87 %	14

8. กรณีที่ท่านตอบคำถามว่าองค์กรของท่านมีสถานการณ์ที่คำสั่งผลิต “ต่ำกว่า” ช่วงครึ่งปีแรกของปีนี้ ขอความร่วมมือท่านโปรดระบุอัตราตัวเลขคาดการณ์ ที่คิดเป็นอัตราร้อยละ (โดยเลือกจากข้อคำตอบที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ของท่านที่สุด)

(จำนวนผู้ร่วมตอบ 53 แห่ง)

อัตราร้อยละของคำสั่งผลิตที่ “ต่ำกว่า” ช่วงครึ่งปีแรก	อัตราร้อยละ	( แห่ง )
100 %	0.00 %	-
90 %	1.89 %	1
80 %	7.55 %	4
70 %	3.77 %	2
60 %	0.00 %	0
50 %	5.66 %	3
40 %	5.66 %	3
30 %	16.98 %	9
20 %	24.53 %	13
10 %	28.30 %	15
คำสั่งผลิต “สูง” กว่าเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปี 2566	5.66 %	3



9. กรณีที่ท่านตอบคำถามว่า องค์กรของท่าน มีสถานการณ์ที่คำสั่งผลิตสินค้า “สูงกว่า” ช่วงครึ่งปีแรกของปีนี้ ขอความร่วมมือท่านโปรดระบุอัตราตัวเลขที่คาดการณ์คิดเป็นอัตราร้อยละ (โดยเลือกจากข้อคำตอบที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ของท่านที่สุด)

(จำนวนผู้ร่วมตอบ 22 แห่ง)

อัตราร้อยละของคำสั่งผลิตที่ “สูงกว่า” ช่วงครึ่งปีแรก	อัตราร้อยละ	( แห่ง )
100 %	0.00 %	-
90 %	0.00 %	-
80 %	0.00 %	-
70 %	0.00 %	-
60 %	0.00 %	-
50 %	0.00 %	-
40 %	4.55 %	1
30 %	22.73 %	5
20 %	13.64 %	3
10 %	22.73 %	5
คำสั่งผลิต “ต่ำ” กว่าเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปี 2566	36.36 %	8

10. องค์กรของผู้ตอบแบบสำรวจ ในช่วง เดือนมกราคม 2567 มีจำนวน พนักงานรวมทั้ง พนักงานประจำ และ Sub Contract รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวน (โปรดระบุตัวเลข ลงในช่องคำตอบ เพียงอย่างเดียว)

(จำนวนผู้ร่วมตอบ 83 แห่ง)

จำนวนรวมของทั้ง 83 องค์กร ณ เดือน มกราคม 2567 มีพนักงานรวมทั้งสิ้น	79,505 คน
--	-----------

11. องค์กรของผู้ตอบแบบสำรวจ ในช่วง เดือนสิงหาคม 2567 มีจำนวน พนักงานรวมทั้ง พนักงานประจำ และ Sub Contract รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวน (โปรดระบุตัวเลข ลงในช่องคำตอบ เพียงอย่างเดียว)

(จำนวนผู้ร่วมตอบ 83 แห่ง)

จำนวนรวมของทั้ง 83 องค์กร ณ เดือน สิงหาคม 2567 มีพนักงานรวมทั้งสิ้น	75,966 คน
---	-----------

12. มาตรการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ในปัจจุบันที่องค์กรของผู้ร่วมสำรวจนำมาดำเนินการบริหารจัดการ ในสถานการณ์ปัจจุบันมีแนวทางอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

(จำนวนผู้ร่วมตอบ 83 แห่ง)

ที่	มาตรการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	( ร้อยละ )	( แห่ง )
1	งดการทำงานล่วงเวลา (OT.)	56.63 %	47
2	ปรับโครงสร้างองค์กร (Organization Transformation)	43.37 %	36
3	ปรับลดจำนวนการจ้างงานพนักงาน Sub Contract	30.12 %	25
4	ปรับรูปแบบการจัดสวัสดิการพนักงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์	16.87 %	14
5	เปิดโครงการสมัครใจลาออก สำหรับพนักงานประจำ	14.46 %	12
6	ประกาศใช้มาตรา 75	13.25 %	11
7	มาตรการอื่น ๆ อาทิ ควบคุมอัตรากำลังคนทั้งพนักงานประจำ และพนักงาน Sub Contract, ลดค่าใช้จ่าย, เพิ่มประสิทธิภาพองค์กร, ประกาศนโยบายลดค่าใช้จ่ายทั้งหมด,	13.25 %	11
8	นำมาตรการ WFH มาใช้สำหรับพนักงานสายสำนักงาน	8.43 %	7
9	ปรับโครงสร้างการจ่ายค่าตอบแทน	3.61 %	3
10	ขอเจรจาพูดคุยกับกรรมการตัวแทนพนักงาน เพื่อขอปรับลดสภาพการจ้าง	2.41 %	2
11	ปรับลดการทำงานล่วงเวลา (OT.)	2.41 %	2

13. ปัจจุบันองค์กรของท่าน มีมาตรการหรือมีแนวโน้มจะนำมาตรการลักษณะใดมาใช้ในการดูแลพนักงาน  
ในสถานการณ์ที่คำสั่งผลิตลดลง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

(จำนวนผู้ร่วมตอบ 57 แห่ง)

ที่	มาตรการหรือแนวโน้มจะนำมาตรการลักษณะใดมาใช้ในการดูแลพนักงาน	( ร้อยละ )	( แห่ง )
1	<b>มาตรการอื่น :</b> * ปรับเปลี่ยนเวลาเลิกงานในวันศุกร์ จาก 17:00 น. เป็น 16:30 น. * ปรับแผนการผลิตเพื่อให้พนักงานมีงานทำทุกวันในวันทำงานปกติของบริษัทฯ * เงินกู้ฉุกเฉิน <b>ไม่คิด</b> อัตราดอกเบี้ยแก่พนักงาน * บริษัทฯ ทำสัญญา MOU กับธนาคารเพื่อให้พนักงานใช้สิทธิ์กู้เงินในอัตราดอกเบี้ยต่ำ * อบรมให้พนักงานวางแผนเรื่องการเงิน * เพิ่มเบี้ยขยันรายไตรมาสให้กับพนักงาน	54.39 %	31
2	โครงการเงินกู้ฉุกเฉิน <b>คิด</b> ดอกเบี้ยต่ำให้กับพนักงาน	28.07 %	16
3	พักชำระหนี้เงินกู้ “สวัสดิการบริษัทฯ” ให้แก่พนักงาน	12.28 %	7
4	ปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ “สวัสดิการบริษัทฯ” ให้แก่พนักงาน	7.02 %	4
5	โครงการดูบ้านสุข	5.26 %	3
6	เงินพิเศษชดเชยค่าล่วงเวลา	3.50 %	2
7	นำเงินโบนัสที่จะจ่ายให้กับพนักงานในช่วงปลายปี 2567 มาทยอยจ่ายให้กับพนักงานที่มีความเดือดร้อน โดยคำนวณให้ตามหลักเกณฑ์ของบริษัทฯ	1.75 %	1

ขอขอบพระคุณ ผู้ร่วมตอบแบบสำรวจ ทั้ง 83 องค์กร ที่ช่วยตอบแบบสำรวจในครั้งนี้ ชมรมฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลในประเด็นที่ดำเนินการสำรวจ จะเป็นประโยชน์แก่ท่าน ในการนำไปใช้ในการศึกษา วิเคราะห์ เพื่อวางแผนในการ กำหนดทิศทางการบริหารจัดการองค์กรร่วมกับ ทุกหน่วยงาน ภายใต้กระแสสถานการณ์ที่ยังคงไว้วางใจไม่ได้ในปัจจุบัน ชมรมฯ ขอส่งกำลังใจให้เพื่อนในสายอาชีพนักทรัพยากรมนุษย์ ใช้ความรู้ความสามารถที่มีก้าวผ่าน อุปสรรคในการบริหารจัดการ องค์กร ภายใต้สถานการณ์ที่ยากลำบากนี้ จนนำไปสู่เป้าหมายขององค์กรและประสบความสำเร็จร่วมกัน ท้ายที่สุดนี้ ชมรมผู้บริหารบุคคลธุรกิจอุตสาหกรรม (MAC+) หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากเพื่อนนักทรัพยากรมนุษย์ เช่นนี้อีกในโอกาสต่อ ๆ ไป ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง